

## Los Grados de la Audición.

Juan Carlos Olmo  
Audiólogo  
2009

### Introducción

Existen muchas clasificaciones y procedimientos para la categorización de los audiogramas, algunas se fundamentan en la audiometría tonal, otras en la vocal y otras en fórmulas de porcentualización a partir del audiograma.

En este breve artículo se defiende la clasificación propuesta por diferentes organizaciones y autores, a saber: La ASHA (American Speech and Hearing Association), el BIAP (Bureau International d'Audio-Phonologie) y los autores: Perelló, Kidney, Stewart y Downs, y Clark.

Aunque las frecuencias y la clasificación varía en estas propuestas, el método es congruente en todas, proponiéndose la premediación de las frecuencias del lenguaje para la clasificación del grado de impedimento funcional de la audición.

### Métodos y Clasificación

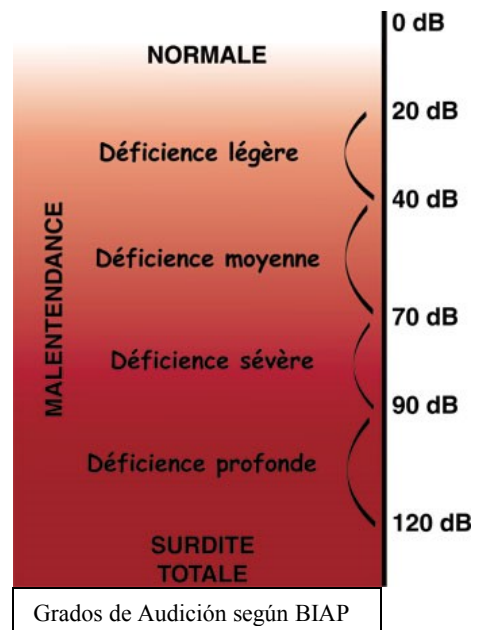
Los Grados de pérdida auditiva según el BIAP (Bureau International d'Audio-Phonologie)

En este método se propone que para establecer el grado de impedimento auditivo solo interesa el resultado del mejor oído. Se utilizará el promedio de las frecuencias de 500, 1000 y 2000 Hz. Si el resultado es menor o igual a 20 decibelios, se considera audición normal. Para el resto se utiliza la siguiente clasificación:

Pérdida de 20 a 40 dB	Hipoacusia Leve
Pérdida de 40 a 70 dB	Hipoacusia Moderada
Pérdida de 70 a 90 dB	Hipoacusia Severa
Pérdida Mayor a 90 dB	Hipoacusia Profunda

Para las pérdidas profundas se propone recalcular el promedio tomando las frecuencias de 250, 500, 1000 y 2000 Hz y esto permitirá distinguir 3 subcategorías:

Pérdida entre 90 y 100 dB	Profunda tipo I
Pérdida entre 100 y 110 dB	Profunda tipo II
Pérdida mayor a 110 dB	Profunda tipo III



El Método de Kidney utiliza la misma tabla y el mismo procedimiento utilizando el promedio tonal de la zona del lenguaje (500 a 2000 Hz). Si en una de estas frecuencias existe ausencia de respuestas, se toma el valor de 120 dB HL.

Para hipoacusias profundas o separaciones notables entre graves y agudos se puede utilizar el promedio de 500 a 4000 Hz.

Según ASHA (America Speech and Hearing Association) el grado de pérdida auditiva se refiere a la severidad de la misma. Los valores son representativos de los umbrales del paciente, o bien, la intensidad más baja a la que el sonido es percibido. El siguiente es uno de los sistemas de clasificación más utilizados:

<b>Grado de Audición</b>	<b>Rango de pérdida auditiva (dB HL)</b>
Normal	-10 a 15
Leve	16 a 25
Media	26 a 40
Moderada	41 a 55
Moderadamente severa	56 a 70
Severa	71 a 90
Profunda	91+

Source: Clark, J. G. (1981). Uses and abuses of hearing loss classification. *Asha*, 23, 493–500.

El promedio de las frecuencias del lenguaje, 500, 1000 y 2000 Hz o PTA representa el grado de pérdida auditiva en decibelios. Este no es un porcentaje.

Stewart y Downs utilizaron la misma tabla en sus recomendaciones para niños (1984) para establecer el grado de discapacidad provocado por una pérdida auditiva.

### **Conclusión**

La clasificación del audiograma tonal es un aspecto básico pero muy importante para los profesionales en audiología. Esta clasificación debe ser sencilla y precisa en la descripción de los resultados, por lo que los métodos que se basan en las frecuencias del lenguaje brindan una herramienta rápida para obtención de resultados y precisa en la descripción de la deficiencia en la comunicación a nivel de función social del individuo portador de hipoacusia y debe realizarse siempre.

El audiograma debe ser descrito, no solo por los datos que puedan ser obtenidos de estos métodos, sino también con los aportes de perfil audiométrico y las características especiales que puedan darse. Recordemos siempre que detrás de cada audiograma hay una persona.

## **Bibliografía**

Martin, Frederick. **Introduction to Audiology**. Sixth Edition. Allyn & Bacon. 1997. EEUU. Pag. 79.

Perelló, Jorge. **Evaluación de la voz, el lenguaje y audición**. Ediciones Lebón. Barcelona, España. 1996. Pag. 58.

Clark, J. G. (1981). **Uses and abuses of hearing loss classification**. *Asha*, 23, 493–500.

Otras fuentes:

<http://www.asha.org/public/hearing/disorders/types.htm>

<http://www.asha.org/public/hearing/testing/assess.htm>

<http://coquelicot.asso.free.fr/surdite/surditedegre.php>

<http://www.lesmainspourledire.be/les-differents-degre-de-surdite.php>